

ದಾ ರಂದು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ೨೪ ಎಕರೆ ೧೫ ಗುಂಟೆ ಜಾಗವನ್ನು ಅಕ್ವಿರೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಸೈಟನ್ನು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶ್ರೀ ಕಕ್ಕಿಲಾಯ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಶ್ರೀ ಪಂಪಾ ಪತಿಯವರು ಕೇಳಬಹುದು.

Industrial Disputes

247. SRI PAMPAPATHI (Davanagere) on behalf of SRI B. V. KAKKILAYA (Vittal)—

Will the Minister for Labour and Excise be pleased to state.—

(a) the number of Industrial disputes where in the Government have declined to make reference for adjudication under section 10 of the Industrial Disputes Act particulars for the years 1976-77, 1977-78 and up-to-date ;

(d) how many of such endorsements relate to termination of service of employees and how many to other types of dispute and the number of employees involved ;

(c) whether any representations have been received by the Government for reconsideration of endorsement and so the action taken by Government ;

(d) whether writ petitions have been filed by the concerned parties against the endorsement under section 12(5) of the industrial Disputes Act ?

SRI R. S. PATIL; (Minister for Labour and Excise)—

(a)—

1976-77	285
1977-78	238
1978-79 up to 31st January 1979			177

(b) 472 cases relates to termination of services of individual employees and 228 cases relates to other types. The number of workers involved was about 12,634.

(c) 31 representations have been received by Government during 1978 and on wards for reconsideration of the endorsements issued. Out of this four cases have already been referred for adjudication ; three cases have been rejected. In six cases decision has been taken to refer for adjudication ; and the remaining 18 cases are under active consideration of the Government.

(d) Twenty writ petitions have been filed challenging the endorsements issued by Government under the industrial Disputes Act and they are at different stages.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—(ಅ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ೬೦೦ ಕೇಸಸ್ ಅನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾರಣಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಪಾರ್ಟಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರೇಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೇ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅವು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದವು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ; ಆದರಂತೆ (ಇ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು ; ಪುನರಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ೩೦ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂರನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ ಇನ್ನುಳಿದ ೧೮ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿವೆ. ಇಷ್ಟರಲ್ಲಿ ೩೦ ಜನ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ.—ಮಾಲೀಕರ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮಧ್ಯೆ ವಿವಾದ ಬಂದಾಗ ಇಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯ—ಅನ್ಯಾಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವೇ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ವಜಾ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವೆಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಆದ್ದರಿಂದ, ೧೭೬೩೪ ಜನ ಕೆಲಸಗಾರರಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಕೇಸುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ರಿಜಿಕ್ ಮಾಡಿದ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಒಹಳಷ್ಟು ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ ಆಫ್ ದಿ ಸೆಟಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುತ್ತವೆ. ಬರತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೆಟಲ್ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವನ್ನು ಹೇಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದು ? ಎಲ್ಲ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ ಇಂಥ ಪ್ರಕರಣಗಳು ರೆಫರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ.

Compensating loss of fee income from special group

322 SRI P. A. PAWASHE (Uchagaon)—

Will the Minister for Law, Social Welfare and Backward Classes be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Government is compensating the loss of fee income to the colleges of the students belonging to Special Groups ;

(b) whether there is a circular from the Department not to collect fees from students belonging to Special Groups ;

(c) whether it has come to the Government that great hardship is caused to these colleges which are not getting the maintenance grant or which are not brought under the direct payment scheme; and

(d) whether the Government had made any provision to compensate such colleges towards the loss of fee income immediately taking into consideration the above fact ?